



COMUNE DI S. VITTORE DEL LAZIO

MEDAGLIA D'ARGENTO AL MERITO CIVILE
PROVINCIA DI FROSINONE

* DAL 27-2-16 AL 15-3-16

PRON. N° 66

* C.A.P. 03040

TEL. 335037

FAX 335453 *

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE

N. 07 DEL 27 GENNAIO 2016 -

OGGETTO: Approvazione criteri di valutazione attività del Segretario Comunale anno 2016.

L'anno **DUEMILSEDICI**--- il giorno **VENTISETTE**- del mese di **GENNAIO**---
alle ore **09,30** - **NELLA SALA DELLE ADUNANZE.**

Previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dal vigente ordinamento delle autonomie locali vennero oggi convocati a seduta i componenti della **GIUNTA MUNICIPALE.**

All'appello risultano:

		PRESENTI	ASSENTI
1	DR. SSA BUCCI NADIA	SI	
2	SIG. BUCCI ROBERTO	SI	
3	DR. D'ORSI AMILCARE	SI	
	TOTALE	=3=	=

Partecipa all'adunanza il Segretario del Comune Dr.ssa Licciardi Angelina, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, la Dr.ssa Nadia Bucci – Sindaco – assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'OGGETTO sopra indicato.

Oggetto: Approvazione criteri di valutazione per la corresponsione dell'indennità di risultato al segretario. Anno 2016.

IL SINDACO

formula la seguente proposta

- Preso atto che il nuovo C.C.N.L. dei segretari comunali e provinciali prevede l'istituto contrattuale denominato retribuzione di risultato;
- Rilevato: -Che l'articolo 42 comma I^o del predetto C.C.N.L., riferito all'istituto di cui al punto precedente, prevede che *“ai segretari comunali e provinciali è attribuito un compenso annuale, denominato retribuzione di risultato, correlato al conseguimento degli obiettivi assegnati e tenendo conto del complesso degli incarichi aggiuntivi conferiti, ad eccezione dell'incarico della funzione di Direttore Generale”*;
- Che in base al comma II del medesimo articolo 42 *“gli enti del comparto destinano a tale compenso, con risorse aggiuntive a proprio carico, un importo non superiore al 10 % del monte salari riferito a ciascun segretario nell'anno di riferimento”* e che, in base al comma III del medesimo articolo, ai fini dell'attribuzione dell'indennità, gli enti *“utilizzano, con gli opportuni adattamenti, la disciplina adottata ai sensi del D.Lgs. n. 286/1999, relativa alla definizione dei meccanismi e strumenti di monitoraggio dei costi, dei rendimenti e dei risultati”*;
- Considerata la nozione di monte salari, quale risultante dalle indicazioni dell'ARAN, la quale vi ricomprende anche i diritti di segreteria (risposta a quesito SGR. 22 dell'11 agosto 2003);
- Rilevato che la determinazione degli strumenti di monitoraggio e controllo dei costi, dei rendimenti e dei risultati conseguiti dal Segretario comunale sono rimessi dalla normativa contrattuale all'autonoma determinazione degli enti locali;
- Ritenuto, in base alle funzioni tipiche che l'articolo 97 del decreto legislativo 267/2000 attribuisce al segretario comunale, di assoggettare a valutazione le seguenti funzioni:
 - a. la funzione di collaborazione nonché l'esercizio delle funzioni rogatorie;
 - b. la funzione di assistenza giuridico amministrativa nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico- amministrativa alle leggi, allo statuto, ai regolamenti;
 - c. la funzione di partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del consiglio comunale e della giunta;
 - d) la funzione di coordinamento e sovrintendenza dei responsabili dei servizi;
- Vista la Deliberazione della Corte dei Conti – Sezione Lombardia n. 63 dell'11.9.2008 secondo cui: *“L'accordo collettivo siglato il 7 marzo 2008 relativo al Quadriennio normativo 1° gennaio 2002 – 31 dicembre 2005 ed i Bienni economici 2002 – 2003 e 2004 – 2005, all'articolo 5 prevede la retribuzione di risultato, rinviando per la concreta disciplina al precedente contratto collettivo, siglato il 16 maggio 2001.*
Il CCNL concluso nel 2001, che si riferisce al quadriennio 1999 – 2001, prevede una disciplina analitica che, da un lato, individua fra le voci che compongono la retribuzione complessiva dei Segretari comunali la retribuzione di risultato (art. 37, lett. f) e, dall'altro, detta una precisa disciplina in ordine all'ammontare ed alle modalità di riconoscimento di quest'ultimo emolumento (art. 42).
La contrattazione collettiva prevede che si tratti di un “compenso annuale ... correlato al conseguimento degli obiettivi assegnati” e che “al fine della valutazione dei risultati conseguiti e dell'erogazione della relativa retribuzione ad essa correlata” gli enti adottino la disciplina prevista dal d. lgs. n. 286 del 1999.
Emerge nitidamente, sia dalla disciplina di carattere generale che da quella specifica di settore, che la retribuzione di risultato è un elemento retributivo che può essere riconosciuto solo se correlato al raggiungimento di specifici obiettivi connessi all'attività svolta dal Dirigente, fissati in via preventiva dall'Amministrazione”.
- Ritenuto doversi adeguare al parere della citata Corte dei Conti ;



COMUNE DI S. VITTORE DEL LAZIO

MEDAGLIA D'ARGENTO AL MERITO CIVILE

Provincia di Frosinone

PARERI DI SERVIZIO AI SENZI DELL'ART. 49 DEL D.L.GS. N. 267/2000

OGGETTO: Approvazione criteri di valutazione attività del Segretario Comunale anno 2016.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA: Il Responsabile del Settore attesta la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art. 147/bis, comma 1, del D.Lgs. n.267/2000.

San Vittore del Lazio, 27/01/2016



Il Responsabile dell'Area Amministrativa

(D.ssa Angelina Licciardi)

PARERE DI' REGOLARITA' CONTABILE: Il sottoscritto, Responsabile dell'area tecnica, ai sensi dell'art. 147/bis, comma 1, del D.Lgs. n.267/2000, esprime il seguente parere di regolarità contabile relativamente alla presente determinazione, pervenuta a questo Settore il 27/01/2016:

FAVOREVOLE

VISTO ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA:

Importo spesa EURO	Intervento e Capitolo Bilancio	Annotazioni
SARÀ QUANTIFICATO DAL COMUNE DI ROCCA D'EVANGELIO		LA SPESA SARÀ RIBORSATA AL COMUNE DI ROCCA D'EVANGELIO

San Vittore del Lazio 27/01/2016



Il Responsabile Area Economico-Finanziaria

(Rag. Mascio Antonio)

Allegato alla Deliberazione di G.M. N. 07 del 27/01/2016

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI G.C.

Oggetto: Approvazione criteri di valutazione per la corresponsione dell'indennità di risultato al segretario. Anno 2016.

IL SINDACO

formula la seguente proposta

- Preso atto che il nuovo C.C.N.L. dei segretari comunali e provinciali prevede l'istituto contrattuale denominato retribuzione di risultato;

- Rilevato: -Che l'articolo 42 comma I[^] del predetto C.C.N.L., riferito all'istituto di cui al punto precedente, prevede che *“ai segretari comunali e provinciali è attribuito un compenso annuale, denominato retribuzione di risultato, correlato al conseguimento degli obiettivi assegnati e tenendo conto del complesso degli incarichi aggiuntivi conferiti, ad eccezione dell'incarico della funzione di Direttore Generale”*;

- Che in base al comma II del medesimo articolo 42 *“gli enti del comparto destinano a tale compenso, con risorse aggiuntive a proprio carico, un importo non superiore al 10 % del monte salari riferito a ciascun segretario nell'anno di riferimento”* e che, in base al comma III del medesimo articolo, ai fini dell'attribuzione dell'indennità, gli enti *“utilizzano, con gli opportuni adattamenti, la disciplina adottata ai sensi del D.Lgs. n. 286/1999, relativa alla definizione dei meccanismi e strumenti di monitoraggio dei costi, dei rendimenti e dei risultati”*;

- Considerata la nozione di monte salari, quale risultante dalle indicazioni dell'ARAN, la quale vi ricomprende anche i diritti di segreteria (risposta a quesito SGR. 22 dell'11 agosto 2003);

- Rilevato che la determinazione degli strumenti di monitoraggio e controllo dei costi, dei rendimenti e dei risultati conseguiti dal Segretario comunale sono rimessi dalla normativa contrattuale all'autonoma determinazione degli enti locali;

- Ritenuto, in base alle funzioni tipiche che l'articolo 97 del decreto legislativo 267/2000 attribuisce al segretario comunale, di assoggettare a valutazione le seguenti funzioni:

- a. la funzione di collaborazione nonché l'esercizio delle funzioni rogatorie;
- b. la funzione di assistenza giuridico amministrativa nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico- amministrativa alle leggi, allo statuto, ai regolamenti;
- c. la funzione di partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del consiglio comunale e della giunta;
- d) la funzione di coordinamento e sovrintendenza dei responsabili dei servizi;

- Vista la Deliberazione della Corte dei Conti – Sezione Lombardia n. 63 dell'11.9.2008 secondo cui: *“L'accordo collettivo siglato il 7 marzo 2008 relativo al Quadriennio normativo 1° gennaio 2002 – 31 dicembre 2005 ed i Bienni economici 2002 – 2003 e 2004 – 2005, all'articolo 5 prevede la retribuzione di risultato, rinviando per la concreta disciplina al precedente contratto collettivo, siglato il 16 maggio 2001.*

Il CCNL concluso nel 2001, che si riferisce al quadriennio 1999 – 2001, prevede una disciplina analitica che, da un lato, individua fra le voci che compongono la retribuzione complessiva dei Segretari comunali la retribuzione di risultato (art. 37, lett. f) e, dall'altro, detta una precisa disciplina in ordine all'ammontare ed alle modalità di riconoscimento di quest'ultimo emolumento (art. 42).

La contrattazione collettiva prevede che si tratti di un “compenso annuale ... correlato al conseguimento degli obiettivi assegnati” e che “al fine della valutazione dei risultati conseguiti e dell'erogazione della relativa retribuzione ad essa correlata” gli enti adottino la disciplina prevista dal d. lgs. n. 286 del 1999.

Emerge nitidamente, sia dalla disciplina di carattere generale che da quella specifica di settore, che la retribuzione di risultato è un elemento retributivo che può essere riconosciuto solo se correlato al raggiungimento di specifici obiettivi connessi all'attività svolta dal Dirigente, fissati in via preventiva dall'Amministrazione”.

- Ritenuto doversi adeguare al parere della citata Corte dei Conti ;
 - Dato atto che la valutazione finale, in conseguenza del rapporto di dipendenza funzionale prescritto dalla legge, spetta al Sindaco del Comune Capofila previa acquisizione di conferma da parte del Sindaco del Comune di San Vittore del Lazio.
 - Visto il vigente Regolamento sull'Ordinamento Comunale degli Uffici e dei Servizi;

PROPONE DI DELIBERARE

Per le motivazioni in premessa che si intendono integralmente descritte,

Approvare integralmente quanto in premessa riportato.

Approvare l'allegato articolato normativo, relativo ai criteri per la valutazione dell'attività svolta dal Segretario, ai fini della attribuzione della indennità di risultato annuale, così come indicato dal Sindaco di questo Comune, capofila.

IL SINDACO
avv. Nadia Bucci

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione così formulata dal Sindaco;

Ritenuta giustificata la formulazione della proposta;

Considerato che la stessa è meritevole di approvazione;

Acquisito il parere di regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000, sulla proposta di deliberazione;

Con votazione unanime, resa in modo palese;

DELIBERA

Per quanto in premessa,

Approvare integralmente quanto in premessa riportato.

Approvare l'allegato articolato normativo, relativo ai criteri per la valutazione dell'attività svolta dal Segretario, ai fini della attribuzione della indennità di risultato annuale, così come indicato dal Sindaco di questo Comune, capofila.

Con separata votazione unanime, il presente atto viene dichiarato immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, 4° comma, del decreto legislativo n° 267/00.

Approvati dalla G.C. con delibera n° 7 del 27/01/2016

CRITERI DI VALUTAZIONE ANNUALE DELL'ATTIVITÀ SVOLTA DAL SEGRETARIO, AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DELLA INDENNITÀ DI RISULTATO

Art. 1

Modalità di corresponsione della retribuzione di risultato al Segretario comunale.

La retribuzione di risultato del Segretario comunale è determinata e corrisposta sulla base di una verifica dell'attività dallo stesso svolta da parte del Sindaco.

La verifica attiene alle funzioni ed ai compiti che la legge rimette al Segretario comunale, con particolare riferimento al positivo contributo fornito alla collaborazione attiva nel perseguimento degli obiettivi propri dell'amministrazione.

La valutazione del Sindaco opera sul parametro numerico complessivo pari a 100.

A ciascuna funzione essenziale svolta dal Segretario corrisponde un sottopunteggio massimo. La somma dei sottopunteggi, nel massimo, corrisponde a 100.

Art. 2

Funzioni da valutare

Le funzioni da valutare sono le seguenti:

- a. la funzione di collaborazione nonché l'esercizio delle funzioni rogatorie;
- b. la funzione di assistenza giuridico amministrativa, quando richiesta, nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico-amministrativa alle leggi, allo statuto, ai regolamenti;
- c. la funzione di partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del consiglio comunale e della giunta;
- d. la funzione di coordinamento e sovrintendenza dei responsabili dei servizi;

Art. 3

La funzione di collaborazione nonché dell'esercizio e funzioni rogatorie

Nell'ambito di questa funzione deve essere valutato non solo il ruolo consultivo ma anche quello propositivo, nell'ambito sempre delle competenze proprie del Segretario comunale. Nell'ambito di questa categoria deve altresì essere valutato l'esercizio delle funzioni rogatorie. A quest'ultimo scopo la valutazione dovrà tenere conto del complesso delle funzioni svolte dal Segretario.

Punteggio massimo attribuibile: punti 30

Parametri di valutazione:

PARAMETRI	PUNTEGGIO
Scarsa	8
Largamente migliorabile	12
Sufficiente	18
Buona	26
Ottima	30

Art. 4

La funzione di assistenza giuridico amministrativa nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico - amministrativa alle leggi, allo statuto, ai regolamenti

La funzione dovrà essere valutata in relazione all'attività di consulenza giuridico - amministrativa nei confronti degli organi dell'ente, intesa quale capacità di individuazione degli strumenti giuridico amministrativi più idonei per consentire l'ottimale conseguimento degli obiettivi dell'Amministrazione.

Punteggio massimo attribuibile: punti 30

Parametri di valutazione:

PARAMETRI	PUNTEGGIO
Scarsa	8
Largamente migliorabile	12
Sufficiente	18
Buona	26
Ottima	30

Art. 5

La funzione di partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del Consiglio comunale e della Giunta

Sono oggetto di valutazione le funzioni consultive, referenti, di assistenza e di verbalizzazione nei confronti della Giunta e del Consiglio comunale intese quali capacità di supportarne l'azione con riferimento agli ambiti di competenza. Rientra nello svolgimento della funzione "de qua" anche l'attività di verbalizzazione delle sedute degli organi dell'ente.

Punteggio massimo attribuibile: 20

Parametri di valutazione:

PARAMETRI	PUNTEGGIO
Scarsa	6
Largamente migliorabile	8
Sufficiente	12
Buona	18
Ottima	20

Art. 6

Funzione di coordinamento e sovrintendenza dei responsabili dei servizi

La valutazione dovrà avvenire considerando che per sovrintendenza si intende l'attività svolta dal segretario comunale finalizzata a garantire l'unità di indirizzo amministrativo, volta cioè a garantire l'unitarietà e l'omogeneità dell'azione dei responsabili di servizio, in coerenza con il programma dell'amministrazione comunale. Per coordinamento si intende l'attività tesa ad assicurare la corretta valutazione di tutti gli interessi coinvolti, garantendo l'attuazione dei principi di imparzialità, di buon andamento ed efficienza.

Punteggio massimo attribuibile: punti 20

Parametri di valutazione:

PARAMETRI	PUNTEGGIO
Scarsa	6
Largamente migliorabile	8
Sufficiente	12
Buona	18
Ottima	20

Quadro complessivo di valutazione

La valutazione del Segretario comunale, ai fini dell'attribuzione dell'indennità di risultato, è espressa dal rapporto tra punteggio massimo potenzialmente ottenibile (pari a punti 100), e punteggio effettivamente ottenuto, quale risultante dalla sommatoria dei sottopunteggi attribuiti dal Sindaco.

I giudizi "scarsa", "largamente migliorabile", "sufficiente", "buona" e "ottima" hanno valore meramente indicativo. Il Sindaco quindi, nell'ambito di ciascuna funzione soggetta a valutazione, potrà attribuire qualunque valore purché compreso all'interno del punteggio minimo e massimo relativo alla stessa funzione.

Art. 7

VALUTAZIONE FINALE

La valutazione finale è effettuata entro il giorno 31 del mese di gennaio dell'anno successivo a quello oggetto della valutazione o entro 30 giorni dalla data di cessazione del servizio del Segretario, sulla base degli elementi acquisiti in corso dell'anno e secondo i parametri indicati nel presente regolamento.

La retribuzione di risultato è conseguenza del punteggio complessivo ottenuto sommando i punteggi ottenuti in riferimento alle singole funzioni svolte (punteggio massimo realizzabile pari a 100), ed è attribuita secondo le percentuali di seguito indicate:

- fino a 28 punti valutazione negativa - nessuna retribuzione
- da 28 a 40 punti 40% della retribuzione
- da 41 a 60 punti 60% della retribuzione
- da 61 a 75 punti 80% della retribuzione
- da 76 a 84 punti 90% della retribuzione
- da 85 a 100 punti 100% della retribuzione

La valutazione finale è trasmessa dal Sindaco al Segretario comunale, che può presentare le proprie controdeduzioni entro 10 giorni dalla notifica. Sulle controdeduzioni decide il Sindaco in maniera definitiva.

- Dato atto che la valutazione finale, in conseguenza del rapporto di dipendenza funzionale prescritto dalla legge, spetta al Sindaco del Comune Capofila previa acquisizione di conferma da parte del Sindaco del Comune di San Vittore del Lazio.
- Visto il vigente Regolamento sull'Ordinamento Comunale degli Uffici e dei Servizi;

PROPONE DI DELIBERARE

Per le motivazioni in premessa che si intendono integralmente descritte,

Approvare integralmente quanto in premessa riportato.

Approvare l'allegato articolato normativo, relativo ai criteri per la valutazione dell'attività svolta dal Segretario, ai fini della attribuzione della indennità di risultato annuale, così come indicato dal Sindaco di questo Comune, capofila.

IL SINDACO
avv. Nadia Bucci

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione così formulata dal Sindaco;

Ritenuta giustificata la formulazione della proposta;

Considerato che la stessa è meritevole di approvazione;

Acquisito il parere di regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000, sulla proposta di deliberazione;

Con votazione unanime, resa in modo palese;

DELIBERA

Per quanto in premessa,

Approvare integralmente quanto in premessa riportato.

Approvare l'allegato articolato normativo, relativo ai criteri per la valutazione dell'attività svolta dal Segretario, ai fini della attribuzione della indennità di risultato annuale, così come indicato dal Sindaco di questo Comune, capofila.

Con separata votazione unanime, il presente atto viene dichiarato immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, 4° comma, del decreto legislativo n° 267/00.

VISTO: si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico – contabile del presente provvedimento, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 49 del Decreto Legislativo n.267 del 18 agosto 2000:

IL FUNZIONARIO
Responsabile del Servizio
- f.to Licciardi Angelina -



IL FUNZIONARIO
Responsabile del Servizio di Ragioneria
- f.to Mascio Antonio -

Firmati all'originale:

IL PRESIDENTE
- f.to Bucci Nadia



IL SEGRETARIO COMUNALE
- f.to Licciardi Angelina

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione, viene affissa all'Albo Pretorio di questo Comune in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'Art. 124 del Decreto Legislativo 18/08/2000, n.267.

Dalla Residenza Municipale, Li - 29 FEB 2016 -



IL SEGRETARIO
- f.to Licciardi Angelina -

PER COPIA CONFORME AD USO AMMINISTRATIVO.

Dalla Residenza Municipale, Li - 29 FEB 2016 -



IL SEGRETARIO
Dr.ssa Licciardi Angelina

- *Angelina Licciardi* -

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del Decreto Legislativo N.267/2000, il giorno - 27.01.2016 -

() poiché dichiarata immediatamente eseguibile (Art.134, comma 4°) –

() decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art.134, comma 3°) –